

UCHWAŁA NR XXIV/141/2026
RADY GMINY WAGANIEC

z dnia 17 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Waganiec.

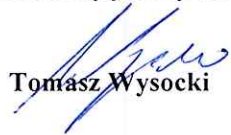
Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) w związku z art. 227 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Waganiec uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana M.T. z dnia 12.01.2026 r. na działalność Wójta Gminy Waganiec w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną z powodów wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Waganiec do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty, a także poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej www.waganiec.biuletyn.net.

Przewodniczący Rady Gminy


Tomasz Wysocki

Uzasadnienie

**do Uchwały Nr XXIV/141/2026 Rady Gminy Waganiec z dnia 17 lutego 2026 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Waganiec.**

Do Rady Gminy Waganiec wpłynęła skarga Pana M.T. na działalność Wójta Gminy Waganiec, dotycząca w szczególności: rzekomego udzielania odpowiedzi pozornych na interpelacje radnego, deprecjonowania konstytucyjnej roli radnego i ograniczania jego funkcji kontrolnej, zatajenia informacji dotyczących orzeczenia Głównej Komisji Orzekającej, braku działań w zakresie ustalenia i zwrotu nienależnie pobranego wynagrodzenia oraz naruszenia zasad jawności, legalizmu i gospodarności finansowej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, działając na podstawie art. 237 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przeanalizowała treść skargi, załączone dokumenty, a także pisemne wyjaśnienia Wójta Gminy Waganiec z dnia 30 stycznia 2026 r., wraz z przekazanymi kopiami odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnego.

Z dokonanej analizy wynika, że Wójt Gminy Waganiec udzielał odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnego w ustawowych terminach, w formie pisemnej, w oparciu o posiadane dokumenty i fakty. Komisja nie stwierdziła, aby odpowiedzi te miały charakter pozorny w rozumieniu przepisów ustawy o samorządzie gminnym. Okoliczność, iż skarżący nie zgadza się z treścią lub oceną przedstawioną w odpowiedziach, nie stanowi sama w sobie naruszenia prawa ani podstawy do uznania skargi za zasadną.

Komisja nie potwierdziła również zarzutu deprecjonowania konstytucyjnej roli radnego lub ograniczania jego funkcji kontrolnej. Z przedłożonych wyjaśnień wynika, że Wójt każdorazowo udostępniał radnemu informacje i dokumenty, o które wnioskował, o ile przepisy prawa dopuszczały ich udostępnienie. Brak jest dowodów na podejmowanie przez Wójta działań o charakterze represyjnym lub dezinformującym.

W odniesieniu do zarzutu zatajenia informacji dotyczących orzeczenia Głównej Komisji Orzekającej w sprawie naruszenia dyscypliny finansów publicznych, Wójt wyjaśnił, że wobec jego osoby takie orzeczenie nie zapadło. Komisja nie znalazła materiałów potwierdzających, aby Wójt był adresatem prawomocnego orzeczenia GKO w tym zakresie, co czyni zarzut skargi niezasadnym.

Odnosząc się do kwestii ewentualnego nienależnie pobranego wynagrodzenia, Komisja wskazuje, że skarga nie precyzuje osoby, której wynagrodzenie miałoby dotyczyć. Wójt wyjaśnił, że nie zaniechał żadnych działań.

Komisja nie stwierdziła również naruszenia zasady jawności oraz prawa dostępu do informacji publicznej. Z wyjaśnień Wójta wynika, że informacje dotyczące działalności gminy publikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej, a odpowiedzi na indywidualne wnioski o udostępnienie informacji publicznej udzielane są zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że działania Wójta Gminy Waganiec mieściły się w granicach obowiązującego prawa, nie naruszały zasad legalizmu, rzetelności ani jawności, a podniesione w skardze zarzuty nie znalazły potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym.

W związku z powyższym Komisja postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Jednocześnie z uwagi na to, iż skarga została uznana za bezzasadną, ponowienie jej w tej części bez wskazywania nowych okoliczności spowoduje, zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, że Rada Gminy podtrzyma swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Tomasz Wysocki