

UCHWAŁA NR IX/4/2025
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
RADY GMINY WAGANIEC

z dnia 23 kwietnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Waganiec.

Na podstawie § 90 uchwały Rady Gminy Waganiec z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Waganiec (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2019 r. poz. 2202) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Waganiec uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana W.M. z dnia 02.04.2025r. na działalność Wójta Gminy Waganiec przesłaną za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, która wpłynęła do Urzędu Gminy w Wagańcu w dniu 14 kwietnia 2025 r. sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną z powodów wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do przekazania niniejszego stanowiska Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty, a także poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej www.waganiec.biuletyn.net.



**Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji**

.....
Zbigniew Marciniak

Uzasadnienie

do uchwały Nr IX/4/2025 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Waganiec z dnia 23 kwietnia 2025 r. sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Waganiec.

Skarga Pana W.M. na działalność Wójta Gminy Waganiec przekazana została do rozpatrzenia przez Radę Gminy Waganiec za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

Jak wynika z treści § 90 uchwały Rady Gminy Waganiec z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Waganiec (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2019 r. poz. 2202) Komisja po wpłynięciu podania będącego skargą, wnioskiem lub petycją przystępuje do pracy badając sprawę. Po jej zakończeniu przygotowuje stanowisko w formie uchwały i przekazuje Radzie Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Waganiec przekazał przedmiotową skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej zbadania i przygotowania projektu uchwały Rady Gminy rozstrzygającej jej zasadność.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Waganiec na posiedzeniu w dniu ... dokonała analizy skargi Pana W.M., przekazanej przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego zgodnie z właściwością. Skarga dotyczy braku – w ocenie skarżącego – merytorycznej odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

Zarzut skarżącego odnosił się do udzielenia odpowiedzi przez Wójta Gminy Waganiec w formie odesłania do dokumentacji źródłowej, poprzez wskazanie strony internetowej tj. podanie „linku” prowadzącego do zasobu informacji publicznej opublikowanej w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na portalu danych publicznych <https://waganiec.esesja.pl/>, zamiast przesłania odrębnego zestawienia lub wskazania konkretnej treści w innej formie.

Komisja, dokonując oceny zgodności odpowiedzi Wójta z obowiązującym prawem, wskazuje, iż zgodnie z:

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902), *informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej lub portalu danych, jest udostępniana na wniosek*, zatem udostępnienie informacji publicznej na wniosek następuje w sposób i w formie zgodnej z wnioskiem, chyba że informacja ta została już udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej (co miało miejsce w tym przypadku) – wtedy, organ może wskazać adres strony internetowej, pod którym informacja jest dostępna.

W niniejszej sprawie organ wskazał dwa „linki” do miejsca, w którym wnioskowana informacja została wcześniej publicznie udostępniona, co stanowi prawidłową realizację obowiązku informacyjnego.

Dodatkowo, należy zaznaczyć, że orzecznictwo sądów administracyjnych (m.in. w wyroku WSA w Bydgoszczy o sygn. akt II SAB/Bd 15/13 czy wyroku WSA w Rzeszowie o sygn. akt II SAB/Rz 43/20), dopuszcza wskazywanie „linków” do dokumentów udostępnionych już publicznie, o ile są one konkretne i prowadzą do żądanych danych.

Wójt Gminy Waganiec, realizując obowiązek wynikający z powyższych przepisów, wskazał miejsce, w którym żądana informacja została uprzednio upubliczniona, podając jednocześnie konkretny nr uchwały Rady Gminy oraz komentarz w którym punkcie porządku

obrad sesji, a także w którym załączniku do ww. uchwały wnioskowane dane zostały zawarte, co należy uznać za formę prawidłowego udostępnienia informacji publicznej.

W ocenie Komisji, treść udzielonej przez Wójta odpowiedzi nie miała charakteru lekceważącego ani nie ignorowała mieszkańca. Była zgodna z przepisami prawa, rzeczowa i konkretna, a zarazem obrazowała przedstawione żądanie w złożonym wniosku, pomimo wcześniejszej dostępności przedmiotowego żądania w Biuletynie Informacji Publicznej. Zarzuty dotyczące bezzasadności i bezsensowności odpowiedzi są subiektywną oceną skarżącego, która nie znajduje oparcia w stanie faktycznym ani prawnym.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną i niezaskługującą na uwzględnienie.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.



**Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji**

.....*Marciniak*.....
Zbigniew Marciniak